



WOO-II.420.11.2017.AB.1

### POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 61a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), w związku z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. I ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Miejskiego Zarządu Dróg w Ostrowie Wielkopolskim o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

#### **odmawiam wszczęcia postępowania**

w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Rewitalizacja przestrzeni publicznej traktu w centrum miasta. Modernizacja ciągu ulic: Pl. Rowińskiego, Wiosny Ludów, Kolejowa – Salon Miejski” w Ostrowie Wielkopolskim.

### UZASADNIENIE

9.01.2018 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora*, wpłynął wniosek Miejskiego Zarządu Dróg w Ostrowie Wielkopolskim reprezentowanego przez pełnomocnika pana Marcina Kasakę o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Rewitalizacja przestrzeni publicznej traktu w centrum miasta. Modernizacja ciągu ulic: Pl. Rowińskiego, Wiosny Ludów, Kolejowa – Salon Miejski” w Ostrowie Wielkopolskim.

Wnioskodawcą jest Miejski Zarząd Dróg w Ostrowie Wielkopolskim, który jest gminną jednostką organizacyjną, przy pomocy której Prezydent Miasta Ostrowa Wielkopolskiego wykonuje obowiązki zarządcy dróg gminnych. W związku z tym, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. I) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.), dalej *ustawy ooś*, jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 *ustawy ooś* uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), dalej *rozporządzeniu*.

Jak wynika z karty informacyjnej przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.*, realizacja inwestycji będzie polegała na zaprojektowaniu i wykonaniu przebudowy ciągu ulic Plac Rowińskiego, Wiosny Ludów, Kolejowa w Ostrowie Wielkopolskim, pomiędzy fasadami budynków w istniejącym pasie drogowym na następujących odcinkach:

- odcinek 1: ul. Kolejowa od posesji 36 do skrzyżowania z ul. Sienkiewicza/Wojska Polskiego z wyłączeniem skrzyżowania, długość około 159 m,
- odcinek 2: ul. Kolejowa od linii elewacji budynków ul. Sienkiewicza do krawędzi ul. Wolności, długość około 117 m,
- odcinek 3: ul. Kolejowa od przeciwnej krawędzi ul. Wolności do skrzyżowania z ul. Wrocławską wraz ze skrzyżowaniem, ul. Wiosny Ludów wraz ze skrzyżowaniem z ul. Gimnazjalną, fragment ul. Gimnazjalnej od posesji 4 do Placu Rowińskiego, Plac Rowińskiego wraz ze skrzyżowaniem z ul. Sądową, Kościelną i Ledóchowskiego, długość około 638 m,
- odcinek 4: ul. Sukiennicza cały odcinek długości około 76 m.

Po zapoznaniu się z wnioskiem oraz zakresem planowanego przedsięwzięcia, *Regionalny Dyrektor* stwierdził, że ewentualną kwalifikację planowanego zamierzenia budowlanego do

przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko można rozpatrywać wyłącznie w oparciu o § 3 ust. 2 pkt 2, w związku z § 3 ust. 1 pkt 60 *rozporządzenia*.

Przepis § 3 ust. 1 pkt 60 *rozporządzenia* stanowi, że do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 *rozporządzenia* oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8-9 ustawy o ochronie przyrody. Natomiast przepis § 3 ust. 2 pkt 2 *rozporządzenia* wskazuje, iż do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zaliczają się również przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1 *rozporządzenia*, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w § 3 ust. 1 *rozporządzenia*, o ile progi te zostały określone.

Z *k.i.p.* wynika, że łączna długość dróg do przebudowy wyniesie 990 m, a zatem nie przekroczy 1 km. Oznacza to, że przebudowywana część zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1 pkt 60 *rozporządzenia* nie osiąga progu 1 km.

Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, iż przedmiotowego przedsięwzięcia nie można zaliczyć do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w *rozporządzeniu*, a co za tym idzie, przed jego realizacją nie jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach byłoby zatem postępowaniem bezprzedmiotowym. Z tej przyczyny nie może zostać wszczęte.

Biorąc pod uwagę fakt, iż planowane zamierzenie inwestycyjne nie zalicza się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, i tym samym nie wymaga konieczności uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ nie przeanalizował inwestycji pod kątem ewentualnego oddziaływania na obszar Natura 2000. Należy mieć jednak na uwadze art. 96 *ustawy o oś*, zgodnie z którym organ właściwy do wydania decyzji wymaganej przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia, innego niż przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko, które nie jest bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynika z tej ochrony, jest obowiązany do rozważenia, przed wydaniem tej decyzji, czy przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000. Jeżeli organ ten uzna, że przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, wydaje postanowienie w sprawie nałożenia obowiązku przedłożenia właściwemu miejscowo regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska odpowiednich dokumentów, celem stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 i uzgodnienia warunków realizacji inwestycji.

W związku z powyższym orzeczono jak w osnowie.

### POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy stronie prawo zażalenia do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

p.o. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Poznaniu  
*Milostawa Olejnik*

#### Otrzymują:

1. Pan Marcin Kasalka - pełnomocnik Miejskiego Zarządu Dróg w Ostrowie Wielkopolskim
2. aa